



## **Syarat dan Mekanisme Menamakan Penyelia Contoh (Role Model Supervisor)**

Syarat serta mekanisme untuk mengklasifikasikan penyelia kepada *star rating* dan seterusnya menamakan penyelia contoh adalah seperti berikut:

### **Syarat:**

1. Terma dan syarat penarafan adalah seperti pada Lampiran 3  
Penyelia akan diklasifikasikan kepada *star rating*  
5 star akan ditapis ke peringkat kedua untuk *role model*
2. Saringan *role model* perlukan borang *student evaluation & Head of Department /Head of Laboratory* (lampiran 1 dan Lampiran 2)  
Markah sekurang-kurangnya 90%
3. Laporan umum/sokongan Fakulti - berbentuk surat

### **Mekanisme:**

1. Di peringkat Fakulti/Institut Dekan/Pengarah mencalonkan nama penyelia berdasarkan:
  - a. Markah Prestasi melebihi 90% yang dikira daripada panduan '*Performance Rating Calculation for Supervision of Research Students*' (**Lampiran 1**) yang dinilai oleh Ketua Jabatan/Laboratori.
  - b. Markah purata Penilaian Penyeliaan yang diisi oleh pelajar semasa (*on going students*) yang berada di bawah penyeliaan (**Lampiran 2**) melebihi 90%.
  - c. Laporan umum Ketua Jabatan/Laboratori tentang prestasi keseluruhan penyelia.
2. Di peringkat Sekolah Pengajian Siswazah (SPS), satu JK pemilih akan ditubuhkan yang dipengerusikan oleh Dekan, SPS untuk meneliti pencalonan daripada Fakulti/Institut, menemuduga calon (jika perlu) dan membuat keputusan calon yang berjaya sebagaimana pada **Lampiran 3** menunjukkan terma dan syarat penarafan penyelia sebelum dipilih sebagai penyelia contoh.
3. Calon yang berjaya akan diberikan:
  - a. Sijil pengiktirafan yang ditandatangani oleh Naib Canselor.
  - b. Anugerah dan diraikan di Majlis Gemilang Akademik Putra\*.

Nama pemenang di war-warkan di dalam media UPM dan laman sesawang.

### Performance Rating Calculation for Supervisors of Research Students

Supervisor's Name: \_\_\_\_\_  
 Department/Lab: \_\_\_\_\_  
 Faculty/Institute: \_\_\_\_\_  
 Date: \_\_\_\_\_

Semester: \_\_\_\_\_

Please rate the supervisor based on the scale below

**0=NEVER      1= SOMETIMES      2=OFTEN      3=VERY FREQUENT**

Key Accountabilities	Marks			
	0	1	2	3
1. Provide a clear and flexible direction to the research project				
2. Provides advice on technical matters				
3. Provides constructive feedback on data analysis and interpretation				
4. Provides timely and constructive feedback on written work				
	0	1	2	3
5. Available for regular meetings and being contactable				
6. Demonstrates interest and enthusiasm for the project				
7. Demonstrates interest in student progress				
8. Keeps updated with literature				
9. Provides opportunities for interaction with research community and networking				
10. Acts as mentor to present and past students				
	0	1	2	3
11. Success rate of thesis and viva				
12. Research yields publication with impact				
13. Student graduates on time				
<b>SUGGESTIONS: What are your suggestions to enhance the supervision of postgraduate program?</b>				
_____				
_____				
_____				
_____				



## Guide for performance rating

Key Accountabilities	Numerical Rating		Descriptor	Weightage (%)
1-4	0	Never	Below expectation	0
	1	Sometimes	Some degree of expectation is met but can be improved	3
	2	Often	Performance is satisfactory and partly meets expectation	7
	3	Very frequent	Performance is highly significant and meets expectations	10
11	0	One or more resubmission/Fail/Downgrade cases over past one year	Below expectation	0
	1	At least 3 students have passed with major modification over past one years	Some degree of expectation is met but can be improved	3
	2	At least 3 students has passed with minor modification over past three years	Performance is satisfactory and partly meets expectation	7
	3	At least a student has passed with distinction for over past three years	Performance is highly significant and meets expectations	10
12	0	No publications	Poor performance	0
	1	At least 1 from any single student	Can be improved	3
	2	At least 2 publications from any single student	Meets expectation	7
	3	3 or 4 from any single student	Beyond expectation	10
13	0	Students graduate $\geq 11$ semesters for PhD and $\geq 8$ semesters for MS	Poor performance	0
	1	Student graduates in 10 semesters for PhD and 6-7 semesters for MS	Can be improved	3
	2	Students graduate in 9 semesters for PhD and 5 for MS	Adequate performance	7
	3	GOT ( $\leq 8$ semesters for PhD; $\leq 4$ semesters for MS)	Meets expectation	10
5-10	0	Never	Below expectation	0
	1	Sometimes	Some degree of expectation is met but can be improved	2
	2	Often	Performance is satisfactory and partly meets expectation	4
	3	Very frequent	Performance is highly significant and meets expectations	5

**GRADUATE STUDIES SUPERVISION EVALUATION**

Supervisor's Name: \_\_\_\_\_  
 Department/Lab: \_\_\_\_\_  
 Faculty/Institute: \_\_\_\_\_  
 Date: \_\_\_\_\_

Semester: \_\_\_\_\_

Please rate your supervisor based on the scale below

**1=STRONGLY DISAGREE    2=DISAGREE    3=NOT SURE    4=AGREE    5=STRONGLY AGREE**

**A. PREPARATION**

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1. The lecturer guides me to prepare proposal / direction of research
2. The lecturer has wide knowledge in his research
3. The Lecturer is willing to discuss the objectives and milestones of the project
4. The lecturer tried his/ her best to provide appropriate facilities and environment


**PROCESS OF RESEARCH/DISCUSSION**

5. The lecturer is always ready to discuss
6. Discussions with the lecturer stimulate my thinking and interest in this research
7. The lecturer always monitor the activities and milestones of my project
8. The lecturer always emphasize the important aspects of my research
9. The lecturer gave responses to my report/thesis in a suitable time


**PERSONALITY**

10. The lecturer projected a good image
11. The lecturer showed respect for me as a student


**SUGGESTIONS: What are your suggestions to enhance the supervision of postgraduate program?**

---



---



---



---



---



---

**KRITERIA PENARAFAN PENSYARAH DALAM PENYELIAAN**

- 1) Pengalaman sebagai penyelia sepanjang perkhidmatan (Bilangan Tahun):

No.	Tahun	Skor
a.	5 Tahun ke Atas	10
b.	4 Tahun	8
c.	3 Tahun	6
d.	2 Tahun	4
e.	1 Tahun	2

- 2) Bilangan pelajar di bawah seliaan sebagai pengerusi JK Penyeliaan sepanjang tempoh perkhidmatan (Master, Phd ):

Pelajar	Skor
Phd	3
Master	1

- 3) Bilangan pelajar yang bergraduat sepanjang tempoh perkhidmatan:

Pelajar	Skor
Phd	5
Master	2

- 4) Bilangan pelajar yang bergraduat dalam tempoh (GOT) sepanjang tempoh perkhidmatan.

Maksimum pelajar GOT (PhD) ialah 10 orang

PhD	Skor
Dalam 7 semester	10
Dalam 8 semester	8

Maksimum pelajar GOT (Master) ialah 5 orang

PhD	Skor
Dalam 3 semester	5
Dalam 4 semester	3

- 5) *Research Output* (Penerbitan jurnal dan paten) pada 3 tahun terakhir

Output	Skor
Jurnal (Cited)	3
Paten	3

## PENARAFAN PENYELIAAN

### Penyelia 5 Bintang

No.	Perkara	Syarat	Markah Minima
a.	Pengalaman sebagai penyelia sepanjang perkhidmatan (Bilangan Tahun)	Minimum 5 Tahun	10
b.	Bilangan pelajar di bawah seliaan sebagai pengerusi JK Penyeliaan sepanjang tempoh perkhidmatan (Master, Phd )	PhD minima 4 orang (minima skor-18)  Contoh: PhD 4, Master 6  Atau  PhD 5, Master 3	18
c.	Bilangan pelajar yang bergraduasi sepanjang tempoh perkhidmatan:	PhD minima 2 orang (minima skor-14)	14
d.	Bilangan pelajar yang bergraduasi dalam tempoh (GOT) di bawah seliaan sepanjang tempoh perkhidmatan	PhD minima 4 orang	40
e.	<i>Research Output</i> (Penerbitan, paten) ( Dikira pada 3 tahun terakhir)	Bilangan minima 15 - 15 Jurnal atau paten	45
	Jumlah markah minima		

### Penyelia 4 Bintang

No.	Perkara	Syarat	Markah Minima
a.	Pengalaman sebagai penyelia sepanjang perkhidmatan (Bilangan Tahun)	Minima 4 Tahun	8
b.	Bilangan pelajar di bawah seliaan sebagai pengerusi JK Penyeliaan sepanjang tempoh perkhidmatan (Master, Phd )	PhD minima 3 orang (minima skor-18)  Contoh: PhD 3, Master 4  Atau  PhD 4, Master 2	14
c.	Bilangan pelajar yang bergraduasi sepanjang tempoh perkhidmatan:	PhD minima 1 orang Master minima 1 orang	7
d.	Bilangan pelajar yang bergraduasi dalam tempoh (GOT) di bawah seliaan sepanjang tempoh perkhidmatan	PhD minima 1 orang	10
e.	<i>Research Output</i> (Penerbitan, paten) ( Dikira pada tahun dinilai sahaja)	Bilangan minima 12 - 4 Jurnal ISI - 16 Cited	40
	Jumlah markah minima		79

### 3 star supervisor

No.	Perkara	Syarat	Markah Minima
a.	Pengalaman sebagai penyelia sepanjang perkhidmatan (Bilangan Tahun)	Minimum 3 Tahun	6
b.	Bilangan pelajar di bawah seliaan sebagai pengerusi JK Penyeliaan sepanjang tempoh perkhidmatan (Master, Phd )	PhD minima 2 orang Master minima 4 orang	10
c.	Bilangan pelajar yang bergraduasi sepanjang tempoh perkhidmatan:	PhD minima 1 orang	5
d.	Bilangan pelajar yang bergraduasi dalam tempoh (GOT) di bawah seliaan sepanjang tempoh perkhidmatan	PhD minima 1 orang	10
e.	<i>Research Output</i> (Penerbitan, paten) ( Dikira pada tahun dinilai sahaja)	Bilangan minima 9 • 3 Jurnal ISI • 12 Cited	30
	Jumlah markah minima		61

\*Cadangan: Rujuk KM Portal, Penyelia yang mendapat penilaian 4 bintang ke bawah tidak perlu di paparkan cuma direkodkan sahaja.